



Ente Regionale Servizio Idrico Integrato

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE COMPARATIVA PER L'INCARICO DI DIRETTORE GENERALE DELL'ERSI, ADOTTATO CON DELIBERA DEL CONSIGLIO CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DIRETTIVO ERSI N. 4 DEL 10.2.2017

VERBALE N. 2

L'anno 2017, il giorno 6 del mese di aprile, alle ore 14.30, nei locali del secondo piano dell'ERSI Sede Operativa Ambito Teramano, siti in Teramo, via Roma n. 49, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto.

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale dell'ERSI Abruzzo, n. 2 del 21/03/2017, è così composta:

Arch. Chiavaroli Francesco (ARTA Abruzzo) – Presidente,
Avv. Bucco Nicoletta (Regione Abruzzo) – Componente,
Prof. Orrù Romano (Università di Teramo) – Componente.

Le funzioni di Segretario della Commissione vengono svolte dalla sig.ra Rosetta Rega, istruttore amministrativo di cat. C della sede operativa di Teramo, nominata con Decreto del Direttore Generale dell'ERSI n. 3 del 21/03/2017.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, dichiara valida la seduta.

Premesso:

- che, ai sensi dell'art. 7, secondo capoverso, dell'Avviso pubblico di cui in epigrafe la Commissione «all'esito della verifica di ammissibilità» deve procedere «alla prima fase di valutazione dei candidati ammessi, finalizzata all'individuazione di una rosa di cinque nominativi da sottoporre al Consiglio Direttivo dell'ERSI»;
- che, l'art. 7, terzo capoverso, dell'Avviso pubblico di cui in epigrafe prevede che «la valutazione della Commissione avviene attraverso la valutazione complessiva, per titoli e profili esperienziali, del *curriculum vitae*, con l'assegnazione di massimo 30 punti»;
- che, l'art. 7, terzo capoverso, dell'Avviso pubblico di cui in epigrafe prevede che «Particolare importanza è data alla valutazione dell'esperienza professionale e dalla capacità organizzativa e gestionale del candidato»;
- che per la valutazione e per la definizione della graduatoria dei candidati la Commissione utilizzerà, criteri e punteggi di cui alla Tabella 1 sotto riportata;
- che in relazione alla attribuzione dei punteggi di cui alla Tabella 1 sotto riportata il requisito di accesso di ordine temporale (quinquennio) viene considerato una sola volta ai fini dell'ammissione;

- che ciascun Componente la Commissione attribuisce il proprio punteggio in conformità alla sotto riportata Tabella 1 e che, per tanto, la votazione complessiva riportata dal candidato è data dalla somma delle tre valutazioni dei Commissari.

«Tabella 1 criteri per l'attribuzione dei punteggi»

«Titoli» Complessivamente max 4 punti, di cui:			
	Voto di laurea	max 2 punti, di cui:	
		Fino a 90	0,2 punti
		Da 91 a 99	0,4 punti
		Da 100 a 105	0,8 punti
		Da 106 a 107	1,2 punti
		Da 108 a 109	1,6 punti
		Da 110 a 110 e lode	2 punti
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari	max 1,5 punti, di cui:	
			0,2 punti per ciascun master universitario di I livello
			0,5 punti per ciascun master universitario di II livello e per ciascun Diploma universitario di Scuole di specializzazione
			1 punto per ciascun Diploma di laurea universitario aggiuntivo
	Pubblicazioni a carattere scientifico	max 0,5 punti, di cui:	
			0,1 punti per ciascuna pubblicazione scientifica
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato») complessivamente max 6 punti, di cui:			
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio» max 4,5 punti, di cui		
		Fino a 3 anni oltre i 5 anni richiesti come requisito di accesso	1 punto per ciascun incarico
		Da 3 a 5 anni oltre i 5 anni richiesti	2,5 punti per ciascun incarico

Carosumer

[Signature]

m

[Signature]

		come requisito di accesso	
		Più di 5 anni oltre i 5 anni richiesti come requisito di accesso	4,5 punti per ciascun incarico
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» max 1,5 punti, di cui		
		Fino a 3 anni oltre i 5 anni richiesti come requisito di accesso	0,5 punti per ciascun incarico
		Da 3 a 5 anni oltre i 5 anni richiesti come requisito di accesso	1 punto per ciascun incarico
		Più di 5 anni oltre i 5 anni richiesti come requisito di accesso	1,5 punti per ciascun incarico
			Tot. max 10 punti

Definiti all'unanimità i criteri e i punteggi conformemente alla Tabella 1 sopra riportata, la Commissione procede all'esame delle singole domande pervenute e dichiarate ammissibili.

Guasconi

M

AS

B

Candidato sig. Gianfranco TEDESCHI

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 0	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 1,7 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o	

Franceschi

BB
BB
BB

	amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 0	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 1,7 punti

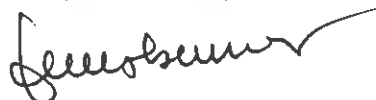
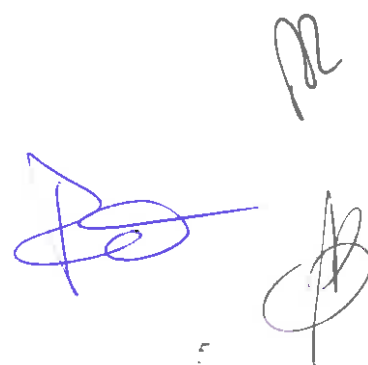
Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 0	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 1,7 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Gianfranco TEDESCHI:

5,1 punti

(1,7+1,7+1,7)

Candidato sig. Tommaso Di BIASE

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		
	Voto di laurea: punti 2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0,5	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 8,5 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		
	Voto di laurea: punti 2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0,5	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per	

Francesco Chiavaroli

pa
[Signature]

	«comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 8,5 punti

Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		
	Voto di laurea: punti 2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0,5	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 8,5 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Tommaso Di BIASE:

25,5 punti

(8,5+8,5+8,5)

7

Candidata sig.ra Sebastiana PARLAVECCHIO

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0,4	Non risulta specificato il livello dei master
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 1	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 1,6 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0,4	Non risulta specificato il livello dei master
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende,	

Sebastiana Parlavecchio

Nicoletta Bucco

	Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 1	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 1,6 punti

Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0,4	Non risulta specificato il livello dei master
	Pubblcazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 1	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 1,6 punti

Votazione complessiva della candidata sig.ra Sebastiana PARLAVECCHIO:

4,8 punti

(1,6+1,6+1,6)

Sebastiana

RR
[Signature]
[Signature]

Candidato sig. Corrado ROSSI

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	Dal curriculum sembra rilevarsi la sovrapposizione tra incarichi di direzione nella PA ed esercizio della libera professione
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o	Dal curriculum

Quest'anno

PK
[Signature]
[Signature]

	amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	sembra rilevarsi la sovrapposizione tra incarichi di direzione nella PA ed esercizio della libera professione
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

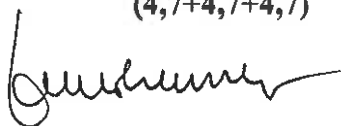
Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	Dal curriculum sembra rilevarsi la sovrapposizione tra incarichi di direzione nella PA ed esercizio della libera professione
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Corrado ROSSI:

14,1 punti

(4,7+4,7+4,7)





Candidato sig. Giovanni MASCIARELLI

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0,3	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 5 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0,3	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		

Chiavaroli

Bucco

	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 5 punti

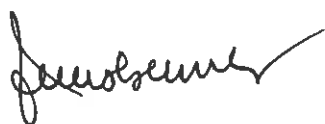
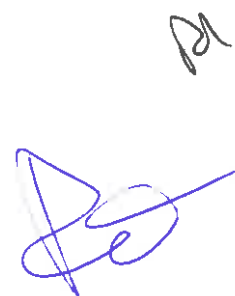
Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0,3	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 5 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Giovanni MASCIARELLI:

15,0 punti

(5,0+5,0+5,0)


Candidato sig. Gilberto AMBOTTA

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 1,2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 1,5	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 7,2 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 1,2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 1,5	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per	

Francesco Chiavaroli

Nicoletta Bucco

MB

	«comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 7,2 punti

Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 1,2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 1,5	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 7,2 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Gilberto AMBOTTA:

21,6 punti

(7,2+7,2+7,2)

Candidato sig. Lorenzo PATACCHINI

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende,	

Francesco Chiavaroli

pa

Nicoletta Bucco

Lorenzo Patacchini

	Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblcazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Lorenzo PATACCHINI:

14,1 punti

(4,7+4,7+4,7)





Candidato sig. Guido DEZIO

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea unversitari: punti 0	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1	
		Tot. 7,5 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di	

Guido Dezio

su
[Signature]
[Signature]

	esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1	
		Tot. 7,5 punti

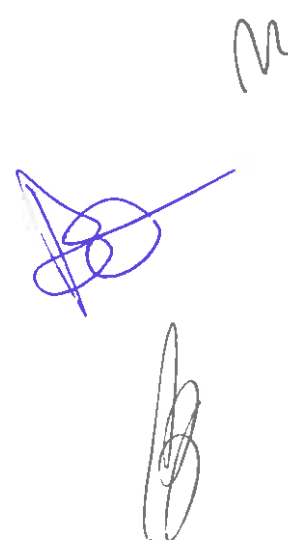
Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 2	
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1 (0,5+0,5)	
		Tot. 7,5 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Guido DEZIO:

22,5 punti

(7,5 +7,5 +7,5)

Candidato sig. Alessandro ANTONACCI

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende,	

Cesare

M
[Signature]
[Signature]

	Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

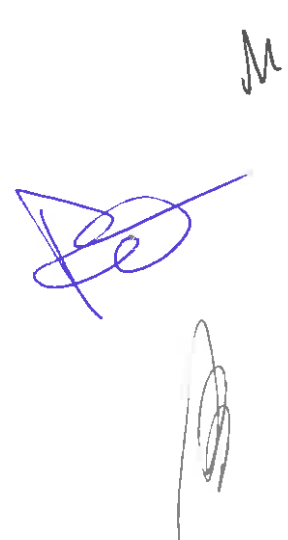
Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 0	
		Tot. 4,7 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Alessandro ANTONACCI:

14,1 punti

(4,7+4,7+4,7)

Candidato sig. Mario ANTONIETTI

Valutazione del Commissario Francesco Chiavaroli

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea unversitari: punti 0	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 6,2 punti

Valutazione del Commissario Nicoletta Bucco

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Publicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa e gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende,	

Seidumy

ML
[Signature]
[Signature]

	Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 6,2 punti

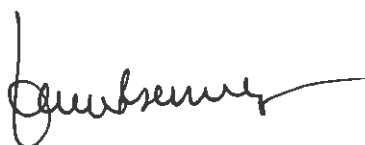
Valutazione del Commissario Romano Orrù

«Titoli»		Note
	Voto di laurea: punti 0,2	Punteggio minimo in quanto non risulta specificato il voto di laurea
	Master Universitari, Diplomi universitari di Scuole di specializzazione e altri Diplomi di laurea universitari: punti 0	
	Pubblicazioni a carattere scientifico: punti 0	
«Profili esperienziali» («esperienza professionale» e «capacità organizzativa gestionale del candidato»)		
	- per «direzione tecnica o amministrativa in Enti, Aziende, Strutture pubbliche o private, con autonomia gestionale e diretta responsabilità di esecuzione progettuale» e per «comprovata esperienza professionale desumibile da attività libero-professionale svolta per almeno un quinquennio»: punti 4,5	
	- «incarichi e attività di amministrazione/gestione in enti pubblici o privati svolti anche in via non continuativa per almeno un quinquennio» punti 1,5	
		Tot. 6,2 punti

Votazione complessiva del candidato sig. Mario ANTONIETTI:

18,6 punti

(6,2+6,2+6,2)





«Tabella n. 2 riepilogativa dei punteggi dei candidati»

Candidato/a sig./ra	Punteggio	Note
Gianfranco TEDESCHI	5,1 punti	Non inseribile nella rosa di nominativi da sottoporre alla valutazione del Consiglio Direttivo dell'ERSI
Tommaso Di BIASE	25,5 punti	
Sebastiana PARLAVECCHIO	4,8 punti	Non inseribile nella rosa di nominativi da sottoporre alla valutazione del Consiglio Direttivo dell'ERSI
Corrado ROSSI	14,1	Non inseribile nella rosa di nominativi da sottoporre alla valutazione del Consiglio Direttivo dell'ERSI
Giovanni MASCIARELLI	15,0	Non inseribile nella rosa di nominativi da sottoporre alla valutazione del Consiglio Direttivo dell'ERSI
Gilberto AMBOTTA	21,6	
Lorenzo PATACCHINI	14,1	Non inseribile nella rosa di nominativi da sottoporre alla valutazione del Consiglio Direttivo dell'ERSI
Guido DEZIO	22,5	
Alessandro ANTONACCI	14,1	Non inseribile nella rosa di nominativi da sottoporre alla valutazione del Consiglio Direttivo dell'ERSI
Mario ANTONIETTI	18,6	Non inseribile nella rosa di nominativi da sottoporre alla valutazione del Consiglio Direttivo dell'ERSI

Ai sensi dell'art. 7 dell'Avviso pubblico di cui in epigrafe, la Commissione, all'unanimità individua, come indicato nella Tabella n. 3 sotto riportata, la rosa dei nominativi da sottoporre al Consiglio Direttivo dell'ERSI per l'effettuazione del colloquio motivazionale e per la conseguente individuazione del Direttore Generale.

«Tabella n. 3 riepilogativa delle migliori valutazioni dei candidati inseribili nella rosa di nominativi da sottoporre al Consiglio Direttivo dell'ERSI ai sensi dell'art. 7 dell'Avviso pubblico di selezione comparativa»

Posizione	Candidato/a sig./ra	Punteggio
1.	Tommaso Di BIASE	25,5 punti
2.	Guido DEZIO	22,5 punti
3.	Gilberto AMBOTTA	21,6 punti

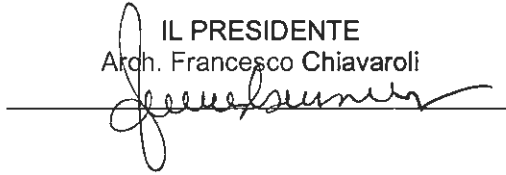
[Handwritten signature]

La seduta è tolta alle ore 21,00.

Del che è fatto verbale, che letto è approvato e sottoscritto.

Il presente verbale è composto da complessive n. 25 pagine, ognuna delle quali siglata da tutti i Componenti la Commissione.

IL PRESIDENTE
Arch. Francesco Chiavaroli



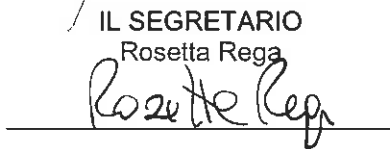
IL COMPONENTE
Avv. Nicoletta Bucco



IL COMPONENTE
Prof. Orrù Romano



IL SEGRETARIO
Rosetta Rega



R