



Ente Regionale Servizio Idrico Integrato

## AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE COMPARATIVA PER L'INCARICO DI DIRETTORE GENERALE ERSI, ADOTTATO CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DIRETTIVO ERSI N. 4 DEL 10.02.2017.

### VERBALE N. 1

L'anno 2017, il giorno trenta del mese di marzo, alle ore 16.15, nei locali del secondo piano dell'ERSI Sede Operativa Ambito Teramano, siti in Teramo, via Roma n. 49, si è riunita la Commissione giudicatrice della Selezione in oggetto.

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale dell'ERSI Abruzzo, n. 2 del 21/03/2017, è così composta:

- Arch. Chiavaroli Francesco (ARTA Abruzzo) - Presidente;
- Avv. Bucco Nicoletta (Regione Abruzzo) - Componente;
- Prof. Orrù Romano (Università di Teramo) – Componente.

Le funzioni di Segretario della Commissione vengono svolte dalla sig.ra Rosetta Rega, istruttore amministrativo di Cat. C della sede Operativa di Teramo, nominata con Decreto del Direttore Generale dell'ERSI Abruzzo, n. 3 del 21/03/2017.

La Commissione prende visione dell'Avviso pubblico di selezione comparativa approvato con delibera del Consiglio Direttivo ERSI n. 4 del 10.02.2017 (erroneamente indicato con il n. 9 sullo stesso Avviso pubblico).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, dichiara valida la seduta.

Il Presidente e gli altri due Componenti della Commissione preliminarmente, ai sensi della lett. e), dell'art. 35 del D.Lgs. n. 165/2001 dichiarano di essere estranei all'ERSI Abruzzo, di non essere componenti dell'organo di direzione politica ed amministrativa dell'ERSI Abruzzo, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle Confederazioni ed Organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

Il Presidente e gli altri due Componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati partecipanti alla selezione in epigrafe (acquisiti dal competente RUP, Dr. Elio Trigliozzi, con nota prot. 363 del 30/03/2017), dichiarano di non trovarsi in condizione di incompatibilità e/o situazione di conflitto di interesse tali da pregiudicare i principi di cui agli artt. 97 e 98 Cost. e in particolare quelli di imparzialità e di buon andamento della PA.

Nel dettaglio, la Commissione accerta, previa lettura dell'elenco suddetto, allegato in copia e parte integrante del presente verbale:

- che non sussistono situazioni di incompatibilità né tra i membri della Commissione stessa, né con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile;
- che non esistono incompatibilità di cui all'art. 35 c. 3, sub lett. e del D.Lgs. 165/2001.

La sottoscrizione del presente verbale costituisce da parte del Presidente, e degli altri due Componenti della Commissione e del Segretario, specifica dichiarazione in proposito.

Nel prendere visione dell'intero articolato dell'Avviso pubblico di selezione di cui in epigrafe, la Commissione rileva al terzo capoverso dell'art. 7 dell'Avviso un'incongruenza talché resta dubbio se i membri della Commissione stessa per ciascun candidato sono chiamati ad esprimere individualmente un punteggio da 1 a 10, con conseguente sommatoria dei tre punteggi, oppure un punteggio compreso tra 10 e 30, con conseguente media tra le tre valutazioni. Nel primo caso, che alla Commissione, dato il tenore letterale della previsione, sembra più ragionevole, si dovrebbe intendere che nell'Avviso pubblico si è incorso in un errore meramente materiale, per cui l'espressione «punteggio minimo di 10» dovrebbe invece intendersi come «punteggio **MASSIMO** di 10». Al fine di proseguire i lavori, la Commissione decide di inoltrare al Direttore provvisorio dell'ERSI (Ing. Luciano Di Biase), firmatario dell'Avviso pubblico, formale richiesta di conferma dell'interpretazione poco sopra prospettata e in caso di risposta affermativa di procedere a dare pubblica comunicazione della correzione dell'errore materiale sopra indicato (Allegato n. 1 al presente Verbale). Con e-mail delle ore 17.59 del 30 marzo 2017, il Direttore provvisorio dell'ERSI (Ing. Luciano Di Biase) conferma l'interpretazione prospettata dalla Commissione, specificando che i membri della Commissione stessa debbono esprimere individualmente un punteggio da 1 a 10, con conseguente sommatoria dei tre punteggi (Allegato n. al presente Verbale).

La Commissione procede quindi all'esame di ammissibilità delle domande pervenute ai sensi dell'art. 4 Dell'Avviso pubblico.

A tal riguardo la Commissione rileva quanto segue:

- che con Decreto del Direttore generale dell'ERSI, n. 2, del 21 marzo 2017, si «prende atto» che due domande (quella del sig. Mangiarotti Massimo e quella del sig. Oliviero Roberto) sono «pervenute fuori termine» (Allegato n. 3 al Verbale);
- che a seguito di diretta verifica la domanda presentata dal sig. Mangiarotti Massimo è pervenuta a mezzo PEC al protocollo dell'ERSI alle ore 14.42 del 2 Marzo 2017, e dunque oltre il termine massimo delle ore 13.00 del 2 marzo 2017 previsto dall'art. 4 dell'Avviso pubblico.
- che a seguito di diretta verifica la domanda presentata dal sig. Oliviero Roberto è pervenuta a mezzo Raccomandata A/R al protocollo dell'ERSI il giorno 3 Marzo 2017, e dunque oltre il termine massimo delle ore 13.00 del 2 marzo 2017 previsto dall'art. 4 dell'Avviso pubblico.
- che a seguito di diretta verifica, tutte le altre domande (come da tabella sotto riportata) sono pervenute nei termini

Nominativo	Data di ricevimento	Ora di ricevimento
sig. Tedeschi Gianfranco	21/02/2017	
sig. Di Biase Tommaso	27/02/2017	
sig. Parlavecchio Sebastiana	28/02/2017	
sig. Rossi Corrado	01/03/2017	
sig. Masciarelli Giovanni	01/03/2017	
sig. Ambotta Gilberto	02/03/2017	PEC del 01/03/2017 ore 21.06
sig. Patacchini Lorenzo	02/03/2017	PEC del 02/03/2017 ore 00.41
sig. Dezio Guido	02/03/2017	PEC del 02/03/2017 ore 09.08
sig. Antonacci Alessandro	02/03/2017	PEC del 02/03/2017 ore 10.04
sig. Antonietti Mario	02/03/2017	02/03/2017 ore 11.02

Per tanto, ai sensi dell'art. 4, u.c., dell'Avviso pubblico, la Commissione all'unanimità dichiara:

- l'esclusione delle domande del sig. Mangiarotti Massimo e del sig. Olivieri Roberto, poiché le stesse sono pervenute al protocollo dell'ERSI oltre il termine di scadenza indicato nello stesso art. 4 dell'Avviso pubblico;
- l'ammissibilità di tutte le altre domande (come sopra riportate in tabella).

La Commissione quindi procederà alla valutazione comparativa solo dei seguenti candidati

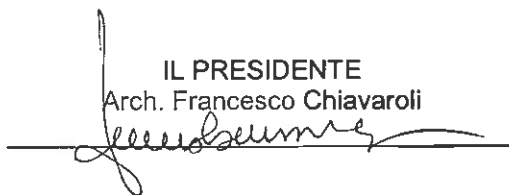
<b>Nominativo</b>
sig. Tedeschi Gianfranco
sig. Di Biase Tommaso
sig. Parlavecchio Sebastiana
sig. Rossi Corrado
sig. Masciarelli Giovanni
sig. Ambotta Gilberto
sig. Patacchini Lorenzo
sig. Dezio Guido
sig. Antonacci Alessandro
sig. Antonietti Mario

Il Presidente, sentiti gli altri componenti della Commissione, stabilisce che i lavori della seconda seduta della Commissione si terranno il giorno sei del mese di aprile 2017, dalle ore 15.00, nei locali del secondo piano dell'ERSI Sede Operativa Ambito Teramano, siti in Teramo, via Roma n. 49.

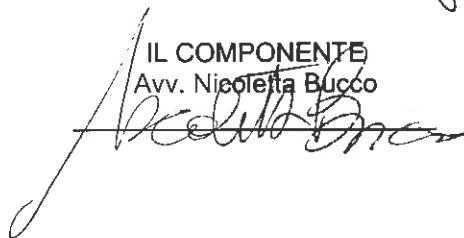
La seduta è tolta alle ore 20.15.

Del che è fatto verbale che letto è approvato e sottoscritto.

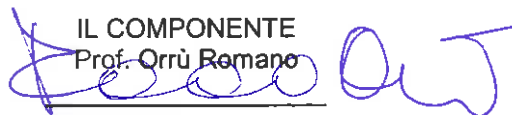
IL PRESIDENTE  
Arch. Francesco Chiavaroli



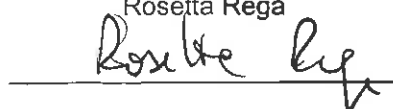
IL COMPONENTE  
Avv. Nicoletta Bucco



IL COMPONENTE  
Prof. Orrù Romano



IL SEGRETARIO  
Rosetta Rega



E.R.S.I.

Ente Regionale per il Servizio Idrico Integrato

C.F. e P. IVA 93093990666

Via Salaria Antica Est, 27 - 67100 L'AQUILA

P.E.C.: [ersl@raccomandata.eu](mailto:ersl@raccomandata.eu)

**AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE COMPARATIVA  
PER L'INCARICO DI DIRETTORE GENERALE ERSI  
LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Pregiatissimo Direttore provvisorio dell'ERSI, Ing. Luciano Di Biase,

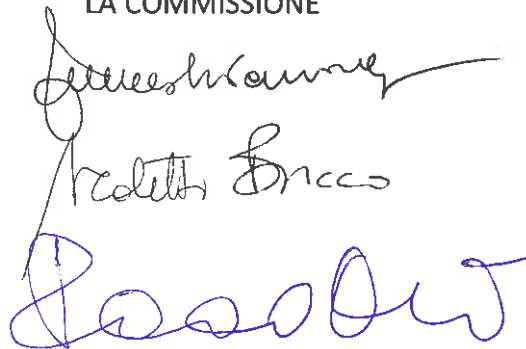
In data odierna si è insediata la commissione di valutazione relativa all'Avviso pubblico di selezione comparativa per l'incarico di Direttore Generale ERSI, la Commissione in sede di primo esame dell'Avviso pubblico da Lei emanato in data 10/02/2017, ha rilevato al 3° capoverso dell'art. n. 7 del citato avviso, una incongruenza, talché resta dubbio se i membri della commissione per ciascun candidato sono chiamati ad esprimere individualmente un punteggio da 1 a 10, con conseguente sommatoria dei tre punteggi, oppure un punteggio compreso tra 10 e 30, con conseguente media tra le tre valutazioni.

Nel primo caso, che a noi sembra più ragionevole, si dovrebbe intendere che nell'Avviso pubblico si è incorso in un errore meramente materiale, per cui l'espressione «punteggio minimo di 10» dovrebbe invece intendersi come «punteggio **MASSIMO** di 10».

Al fine di proseguire i lavori della Commissione, la preghiamo pertanto di volerci dare formale conferma, se d'accordo, di quest'ultima interpretazione, e in caso affermativo di procedere a dare pubblica comunicazione della correzione dell'errore materiale sopra indicato.

Teramo, 30/03/2017

LA COMMISSIONE



## Ato n. 5 Teramano

---

**Da:** dibiase\_luciano@virgilio.it  
**Inviato:** giovedì 30 marzo 2017 17:32  
**A:** info@ato5teramo.it  
**Oggetto:** QUESITO COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Il messaggio

A: "DIRETTORE - ING. DI BIASE"<[dibiase\\_luciano@virgilio.it](mailto:dibiase_luciano@virgilio.it)>  
Oggetto: QUESITO COMMISSIONE DI VALUTAZIONE  
Inviato: 30-mar-2017 17.27

è stato letto il 30-mar-2017 17.31

Alla Commissione di Valutazione

Si conferma che l'interpretazione del 3° capoverso dell'art.7 dell'Avviso di selezione comparativa per l'incarico di Direttore Generale ERSI è da intendersi che i membri della Commissione debbano esprimere individualmente un punteggio da 1 a 10 con conseguente sommatoria dei tre punteggi.

Pertanto, il "punteggio MINIMO di 10" deve intendersi come "punteggio MASSIMO di 10".

Si autorizza a procedere alla pubblicazione dell'errore materiale riscontrato sul citato Avviso Pubblico.

Pescara, 30/03/2017

DIRETTORE PROVVISORIO  
Ing. Luciano Di Biase

Allegato "2"

## Ato n. 5 Teramano

---

**Da:** dibiase\_luciano@virgilio.it  
**Inviato:** giovedì 30 marzo 2017 17:59  
**A:** Ato n. 5 Teramano  
**Oggetto:** R: QUESITO COMMISSIONE DI VALUTAZIONE  
**Allegati:** errore materiale AVVISO ERSI.pdf

**Priorità:** Alta

Si invia la nota di correzione errore materiale.

-----Messaggio originale-----

Da: "Ato n. 5 Teramano" <[info@ato5teramo.it](mailto:info@ato5teramo.it)>  
Data: 30-mar-2017 17.27  
A: "DIRETTORE - ING. DI BIASE" <[dibiase\\_luciano@virgilio.it](mailto:dibiase_luciano@virgilio.it)>  
Ogg: QUESITO COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

In allegato quanto indicato in oggetto

---

*ERSI – Ente Regionale Servizio Idrico Integrato*

*Sede Operativa di Teramo*

*Via Roma, 49*

*64100 Teramo*

*Tel 0861 417503 - 417523*

*Fax 0861 359925*

*Sito Web [www.ato5teramo.it](http://www.ato5teramo.it)*

*e-mail [info@ato5teramo.it](mailto:info@ato5teramo.it)*

*P.E.C. [info@pec.ato5teramo.it](mailto:info@pec.ato5teramo.it)*

*La presente e-mail sostituisce il cartaceo ai sensi dell'art.47 del D.Lgvo n.82/2005.*

*AVVISO DI RISERVATEZZA Informazioni riservate possono essere contenute nel messaggio o nei suoi allegati. Se non siete i destinatari indicati nel messaggio, o responsabili per la sua consegna alla persona, o se avete ricevuto il messaggio per errore, siete pregati di non trascriverlo, copiarlo o inviarlo a nessuno. In tal caso vi invitiamo a cancellare il messaggio ed i suoi*

**DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE**  
**n. 2 del 21 Marzo 2017**

<b>N. 2</b> <b>del 21 Marzo 2017</b>	<b>Oggetto:</b> Nomina Commissione di valutazione "Avviso pubblico di selezione comparativa per l'incarico di Direttore Generale ERSI"
---	--

**IL DIRETTORE GENERALE**

**VISTO** l'avviso pubblico di selezione comparativa per l'incarico di Direttore Generale approvato con delibera distinta in data 10/02/2017 e segnatamente;

**VISTI** gli artt. 4 e 8 del suddetto avviso rispettivamente recanti norme in materia di "Modalità di partecipazione" e "Commissione di valutazione" considerato che la domanda di partecipazione redatta in carta semplice, a pena di irricevibilità, doveva essere presentata entro e non oltre le ore 13.00 del 20° giorno successivo alla data di pubblicazione sul sito dell'ERSI e della Regione Abruzzo, come indicato dall'art. 10 dello stesso avviso;

**ACQUISITE** per le vie brevi da parte degli uffici di segreteria informazioni in merito alle domande di partecipazione;

**VISTA** la nota prot. n. 316 del 21/03/2017 con la quale il Responsabile del Procedimento, Dr. Elio Trigliozi, Segretario dell'EGAtO Teramano, nominato ai sensi della L. 241/90, giusto verbale del Consiglio Direttivo n. 4 del 10/02/2017, ha comunicato i nominativi dei candidati al concorso "de quo";

**PRENDE ATTO**

Delle domande presentate, come da elenco sotto indicato:

N.10 domande pervenute nei termini:

N.	Nominativo	Data e Ora arrivo consegna	N. prot ERSI	del
1	Tedeschi Adv. Stab. Gianfranco	Racc. A/R	69	21/02/2017
2	Di Biase Arch. Tommaso	PEC	81	27/02/2017
3	Parlavecchio Adv. Sebastiana	Racc. A/R	84	28/02/2017
4	Rossi Ing. Corrado	Mano	86	01/03/2017
5	Masciarelli ing. Giovanni	PEC	89	01/03/2017
6	Ambolte Dr. Gilberto	PEC	94	02/03/2017
7	Patacchini Arch. Lorenzo	PEC	95	02/03/2017
8	Dezio Dr. Guido	PEC	96	02/03/2017
9	Antonacci Ing. Alessandro	PEC	97	02/03/2017
10	Antonietti Adv. Mario	Mano	98	02/03/2017

N. 2 domande pervenute fuori termine:

Domande pervenute dopo le ore 13.00 del 02/03/2017					
11	Mangiarotti Dr. Massimo	PEC	02/03/2017 ore 14.42	99	03/03/2017
12	Olivieri Roberto	Racc. A/R	03/03/2017	100	03/03/2017



**NOMINA**

Ai sensi dell'art. 8 dell'avviso in oggetto la Commissione di valutazione composta dai seguenti nominativi, riscontrata l'insussistenza di cause di incompatibilità e previamente acquisita la disponibilità degli stessi per le vie brevi:

- A) **Presidente** Arch. Chiavaroli Francesco - ARTA Abruzzo;
- B) **Componente** Avv. Bucco Nicoletta - Regione Abruzzo;
- C) **Componente** Prof. Orrù Romano - Università di Teramo.

Pescara, 21/03/2017

Il Direttore Generale  
Ing. Luciano Di Biase

